

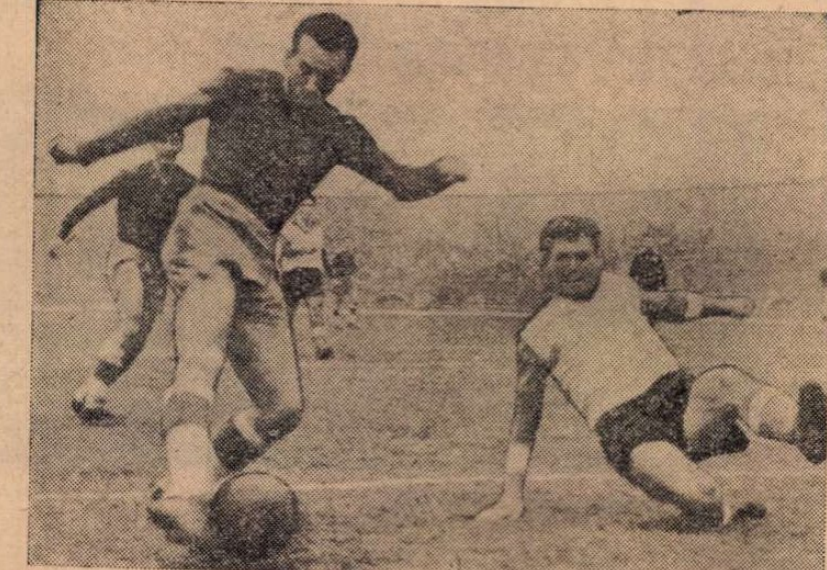
ȘTIINȚA CLUJ—RAPID 2-1

Surpriza? Nicidcum. Pentru cei care au urmărit jocul, rezultatul de 2-1 obținut de Știința Cluj în fața echipei Rapid este firesc. A fost un meci al voinței și puterii de luptă. Importanța celor două puncte și-a pus amprenta asupra partidei, s-a văzut clar că cel mai mult au nevoie de aceste puncte, așa că ei au fost aceia care au jucat cu mai multă înfăptuire, dorind parca să demonstreze publicului bucureștean (deși cam tirziu) că locul pe care îl ocupă în clasament nu li se potrivește, Știința Cluj a alinat pe teren o formație bine pregătită din punct de vedere fizic — factor determinant al victoriei de ieri — a atacat cu multă vigoare, Mureșan și Ivănescu fiind principalii înaintași care prin acțiunile lor au produs derută printre apărătorii bucureșteni. În același timp, fotbalistii clujeni — prin așezarea pe care au avut-o pe teren — au știut să se succese ca urșii, să facă față cu rezerve atacurilor inițiate de rapidiști.

Ce am putea spune despre Rapid? După felul cum a evoluat ieri formația din Giulești nu putea emite pretenții la victorie. Compartimentul cel mai slab al echipei a fost înaintarea, care s-a remarcat „din plin prin acțiunile sterile, prin șuturi slabe și imprecise la poartă. Nici o scîlpire din partea lui Dumitriu II și Ivănescu, în care suporterii echipei își pun alina nădejde. Dimpotrivă, ei au fost cei care au frînat curșivitatea acțiunilor, prin pase date cu înținerie, driblinguri inutile etc. În general, jucătorii bucureșteni s-au mișcat anevoie pe teren; nici temperatura scăzută, nici înfăptuirea, și nici „omul cu trompeta“ din tribună n-au fost de natură să-i activeze în practica unui joc la posibilitățile lor. Așa că... cele două puncte au revenit — meritat — echipei care a dat dovadă de mai multă voință în joc și a dorit mai mult să câștige.

Privită în ansamblu, partida Rapid — Știința Cluj nu s-a ridicat decît pe alocuri la valoarea dorită de specialiști și spectatori. Pe parcursul jocului au abundat pasele greșite, opririle defectuoase, aglomerarea jocului în apropierea careului, invitațiile la șuturile spre poartă și multe alte greșeli tehnice, care au scăzut, firese, din spectaculozitatea și calitatea jocului prestat ieri de cele două formații.

„Meciul a început prin câteva acțiuni ale echipei Rapid. Din primele minute de joc pot fi reținute șuturile trimise de la distanță de Georgescu și Dinu și apărute de Moguț. Ivănescu este primul clujean care încearcă poartă, printr-un șut puternic, reținut însă de Andrei. La o centrare a lui Năsturescu,



Motroc alunecă și nu-l mai poate împiedica pe Suciu să șuteze la poartă.

fiate la poartă sa. O notă bună lui Grădeanu, care l-a anihilat pe Dumitriu II. Pînă la sfîrșitul primei reprize se fac remarcate mai mult acțiunile Științei, jucătorii ei reușind să acopere mai bine mijlocul terenului și să inițieze atacuri și contraatacuri rapide pe aripa dreaptă, unde Mureșan și Ivănescu se dovedesc mai agresivi. Minutele 29, 36, 43 au fost cele mai grele pentru rapidiști, golul plătind în aceste momente, cum se spune, „în aer“.

O dată cu începerea celei de a doua părți a meciului, era de așteptat un reviriment în tabăra rapidiștilor. Aceasta nu s-a produs, ci care continuă să desfășoare un joc mai încheag fiind clujenii. În min. 58, primind mingea de la Ivănescu O. POPESCU o trimite cu capul în plasă. Golul primit trezește din amorfaletă echipa bucureșteană. Rapidiiști atacă dezlănțuți pentru restabilirea echilibrului pe... tabela de marcaj. În min. 70, la o invălmășeală în fața porții lui Moguț, CO-

DREANU împinge mingea în plasă: 1-1. După această scurtă dominare rapidiștilor par mulțumiți, încep să joace ca la început, adică deslinat, lipsiți de convingere. Clujenii profită de aceasta, reiau din nou jocul ofensiv și domină cu insistență. Cu trei minute înainte de final, fundașul Cîmpeanu găsește cîmp liber pe partea stîngă, merge nestîngerit pe poziție de extremă și centrează la MUREȘAN care reia în plasă: 2-1 pentru Știința.



Foto: T. Roibu

A arbitrat corect Tr. Cruceanu-Arad următoarele formații:

RAPID: Andrei — Lupescu, Motroc, Greavu — Dinu, Langa — Năsturescu (din min. 79 Kraus), Dumitriu II, Ivănescu, Georgescu, Codreanu.

ȘTIINȚA CLUJ: Moguț — Marcu, Georgescu, Cîmpeanu — O. Popescu, Grădeanu — Ivănescu, Mureșan, Suciu (din min. 67 Kromely), Szabo, Toma.

C. MANTU

U.T.A.—C.S.M.S. 2-0 (1-0)

ARAD 8 (prin telefon). — Terenul acoperit cu un strat subțire de zăpadă a îngreunat mai executiv tehnic. Cu toate acestea cele două echipe au depus eforturi susținute pentru a realiza un spectacol cit mai bun. Timp de 90 de minute, cei prezenți au asistat la un joc specific de campionat, caracterizat printr-o luptă diră pentru balon.

Liderul invins la Brașov: Steagul roșu — Dinamo București 1-0 (0-0)

BRAȘOV, 8 (prin telefon de la trimisul nostru). — Au trecut aproape 20 de minute de cînd s-a încheiat partida dintre Steagul roșu și Dinamo București. Stadionul „Tractorul“ încă nu s-a golit complet de mii de spectatori care, cu tot frigul pătrunzător și ninsorăa abundentă ce a căzut în cursul meciului, au ținut să asiste la acest final de sezon fotbalistic al anului 1963 printr-o partidă care se anunța de „zile mari“.

Și n-a fost! Ba, mai mult, se poate spune că nivelul jocului a fost scăzut, pînă la un anumit punct, în care spectacolul au fost absente în mare măsură. Vînovați sînt jucătorii ambelor echipe care, de la început, au imprimat înfîlîrîi un caracter nervos. Astfel, în min. 3, Hașoi și Năltănău îl bruschează pe Unguroiu, care îl faultase pe Naghi. A fost doar începutul...

Steagul roșu domină copios în această parte a jocului. La poartă lui Datcu e un adevărat iureș și, cu ocazia ratate rînd pe rînd de Necula, Năltănău și Gane. În min. 8, Seredaș sutează puternic, în bară, pentru ca după o serie de tatonări la mijlocul terenului, Ene II să demareze pe dreapta, de unde centrează splendid lui Unguroiu. Acesta însă nu ajunge mingea și notăm o nouă ocazie ratată. Varga min. 15, Unguroiu, în min. 10 și Gane în min. 20 sutează pe lîngă poartă.

Urmează o scurtă perioadă în care Steagul roșu are din nou inițiativa. Brașovenii, care n-au mai cîștigat încă de la 10 noiembrie încă crispat, și, ca atare, reușite lor sînt puține. În același timp, apărarea echipei Dinamo, în care Ivan este foarte calm, respinge toate atacurile.

O singură dată este depășită cu adevărat: în min. 28, Selmeș scapă și se îndreaptă spre poartă. Datcu care îi ține în față, plonjează și respinge, în cădere cu piciorul.

O fază din min. 40 a produs multă discuție. Selmeș se află în careu și sutează în mîna lui Nunweiler III. Arbitrul nu acordă penală scootîndu-l involuntar. Hașoi și Năltănău revendică lovitura de la 11 m se comportă nesporiv, înfrîmîndu-l.

pe arbitru care, n-am înțeles de ce, nu a intervenit să încheie într-o manieră dreaptă.

La reluare, Dinamo joacă ceva mai organizat, dar la fel de obstrucționist ca și Steagul roșu. Arbitrul a reușit să stea în fața lui Năltănău, sutează în bară inferioră, Nunweiler IV este sancționat cu o lovitură indirectă în careu (min. 60), dar combinația Hașoi—Naghi rămîne fără rezultat, ca și—la ceaaltă poartă — o minge frumos „lucrată“ de Varga și Unguroiu.

Inițiativa revine echipei locale, Gane și Necula (ambii în min. 70) fiind pe puncte de a inserie. Peșelele se potrivește. După o serie de schimburi de lovituri, în min. 79, sînt rîndul lui Petru Emil să degajeze, la o fază foarte periculoasă pentru echipa s-a Steagul roșu atacă susținut și Necula, care se îndreaptă cu balonul spre poartă, este faultat în careu de Nunweiler III. Arbitrul, indicînd just lovitură de la 11 m, Varga nu este de acord și îl trimite balonul în tribune, ceea ce aduce un avertisment. Penalitatea este executată de PESCARU (min. 80) și Datcu scoate mingea din plasă în minut, Jenei este eliminat de pe teren pentru lovirea lui Nunweiler IV. Arbitrul Ad. Macovei (Bacău) a fost depășit de joc. El ar fi trebuit să sancționeze, cu mai mult fermăitate, nenunțările obstrucții și faulturi ale ambelor echipe.

STEAGUL ROȘU: Haidu—Naghi, Jenei, Campu—Năltănău, Seredaș, Hașoi, Gane, Necula, Pescaru, Selmeș II.

DINAMO: Datcu—Stefan, Nunweiler III, Ivan—Petru Emil, Nunweiler IV—Pircalab (Frățila min. 68), Varga, Ene II, Tîrcovnicu, Unguroiu.

MIRCEA TUDORAN

Petrul, un invingător fără glorie: 1-0 (1-0) cu Farul

PLOIESTI 8 (prin telefon de la trimisul nostru).

„Uf, bine că s-a terminat...“ și-a zis Badea, Mocanu, Păhoanu și colegii lor, la terminarea întâlnirii cu Farul, în care au răsunat urașii degeaba, pentru că din primul și pînă la ultimul minut petroliștii au pus în funcțiune toate punctele de vedere de către posesorii lor de întrecere. Dacă partida desfășurată aci, pe stadionul din Ploiești, s-a sfîrșit cu un scor favorabil gazdelor, aceasta ține mai mult de așteptarea de comențetele legi nescrise ale jocului cu balonul rotund decît de evoluția pe teren a învingătorilor... Din născut, care stătea pe bancă lîngă noi în partea a doua a meciului, a exclamat la un moment dat: „Ce inspirație născută a avut și Badea cînd a putut mina pe minge! Dacă nu facea 11 m. Petrolul nu înșerca chiar dacă jucam o săptămînă!“

Înaintîndu-l constăntean (accidentat de D. Nicolae în min. 30) sublinia destul de plastic neputința ploieștenilor de a trece prin apărarea bine organizată a echipei sale.

Fără nici un fel de rezervă acordăm toate sufragiile Farului după partida de astăzi. Oaspeții au practicat un joc bun, gîndit, constructiv. Ceea ce a atras atenția în evoluția acestora a fost siguranța și calmul, prezente în fiecare moment al jocului, indiferent de tensiunea fazelor. Conștienții au pasat și au combinat excelent la mijlocul terenului, depășindu-și adversarii dintr-un „un-doi“—uri reușite.

Cum am mai puțin măgulitoare avem pentru forța de păstrare a atacului. Tinerii — Tufan, Ologu și Dragu — s-au intimidat prea repede în fața jocului „tare“ al lui Florea, D. Nicolae sau Pal și au cedat lupta. Acesta lipsă a fost mai pregnantă după ce a ieșit de pe teren Dinulescu, singurul care s-a luptat în mod serios cu apărarea Petrolului. Formația ploieștenilor a jucat neînchipuit de slab: ca o echipă mediocră, în deplasare. Perioade întregi, gazele s-au aprins cu dispreț în propriul teren, confîndu-se pe gestele greșite: pase la adversar, lufții nepermise pentru categoria A etc.

Acțiunile ofensive au avut în general caracterul unor contraatacuri întâmplătoare, iar în fața porții ploieștenilor au acționat fără nici o idee tactică. Din punct de vedere al execuțiilor tehnice am avea să menționăm un singur am-

Progresul a întrecut la limită pe Crișul Oradea: 2-1 (0-0)

Reaparitia în Capitală a formației orădene Crișul a fost așteptată cu mult interes, deoarece echipa oaspe apare în fața spectatorilor bucureșteni după o suită de trei victorii, mulțumită căruia ajunsesse să ocupe o poziție foarte bună în clasamentul primei categorii. În plus, despre linia garmitură orădenă s-au spus în ultima vreme multe lucruri bune, pe care amatorii de fotbal din Capitală vroiau să le verifice... pe viu.

Și am constatat — cu satisfacție — că bunele aprecieri de care s-au bucurat în ultimul timp orădenii sînt justificate. Jucătorii Crișului au dat o replică diră echipei Progresul, în fața căreia au cedat la limită (2-1) după o întrecere desfășurată mult timp sub semnul egalității și în decursul căreia două sute puterice ale lor l-au „bătut“ pe Mîndru schimbîndu-l tabelul de marcaj fiind oprită doar de... bătăi! În ansamblu, partida a plăcut, cu toate că a purtat uneori amprenta evidentă a „sîrșitului de sezon. Mai agresiv, mai insistenți în fazele de poartă, bucureștenii au meritat victoria, pe care și-au apropiat-o în primul sfert de oră al reprizei secundă dar pe care, în final, au trebuit s-o apere din greu.

Partida a început puțin promițător și timp de aproape un sfert de oră crînelor noastre de note, ca și cartelele celorlalți, conținea de la masa presei, au rămas goale. Pe teren nu s-a petrecut nimic demn de rețut... Silueta fondului, au intrat însă în funcțiune din minutul 15 cînd Progresul a avut prima ocazie (la un corner, Ionită a reușit cu capul puțin pe lîngă bară). După câteva minute, am notat un șut al lui Mateianu (pătruns singur în careu) blocat de Weichelt lesit timp din poartă, apoi momentul de confuzie din apărarea oaspeților, cînd Oaidă a avut o ezitare care l-a costat pe bucureșteni un gol (min. 21). Depășind aceste minute critice, orădenii încheiează jocul dar numai cu patru înălțări (Kunkuli, atacantul retras, a susținut mult prea rar

ofensiva) și cu doi atacanți centrali Szakacs III și Bakos, evident dezavantajați la mingile înalte în fața lui Caricaș și Știrbei, ei nu reușesc prea mult. În minutul 40, Szakacs III scapă însă pe aripa stîngă și trimite balonul peste Mîndru, care-l ieșise în întîmpinare. Mingea, pe care o vedeam în plasă, revine în teren din bara laterală.

Primul gol al partidei „cade“ în minutul 50: MATEIANU primește balonul de la Oaidă și înscrie de aproape. Nu trec decît două minute și la o nouă acțiune pe aripa dreaptă a formației gazdă, Oaidă îl dribblează pe Balog, centrează din apropierea liniei de fund și MATEIANU reia puternic la colț: 2-0 pentru Progresul. Un șut puternic al lui Lăcuț, deviat în ultima instanță în corner, de către Weichelt încheie în minutul 60 ocaziile de gol ale bucureștenilor. Crișul atacă acum cu mai mult curaj. În min. 64, Ionită scoate în corner o minge care se îndreaptă spre gol, în min. 80 Mîndru blochează sigur la o acțiune a lui Szakacs III iar în minutul 85 o bombă a lui Kunkuli, din afara careului, zguduie din nou bara porții bucureștene. Cu trei minute înainte de încheierea finală, fundașul orăden Georgescu ajunge cu balonul pînă în apropierea liniei de fund, de unde centrează și, în invălmășeala care se produce în careu, stăpîn SOLOMON (venit și el în atac!) se descurcă mai bine decît ceilalți jucători, introducînd balonul în poartă: 2-1. Oaspeții forțează egalarea dar le-au mai rămas prea puține resurse și, mai ales, prea puțin timp...

Arbitrul timișorean Gh. Oslac a condus bine următoarele formații:

PROGRESUL: Mîndru — Ionită, Caricaș, Colceriu — Iancu, Știrbei — Oaidă, Mateianu, M. Voinea, Măteuș, Băboie (min. 66 Stoicescu).

CRÎȘUL: Weichelt — Georgescu, Solomon, Balogh — Szakacs II, Vlad — Fandli (min. 65 Donciu), Szakacs III, Bakos, Kunkuli, Iacob.

RADU URZICEANU

Etapa a II-a a „Cupei F. R. Volei“

(Urmare din pag. 1)

MINERUL BIHOR — ȘTIINȚA GALAȚI 3-1 (15-13, 10-18, 15-12, 15-13).

FARUL CONSTANȚA — TRACTORUL BRAȘOV 3-2 (7-15, 18-16, 15-13, 8-15, 15-10).

FEMININ

ȘTIINȚA BUC. — PROGRESUL BUC. 3-1 (15-12, 10-15, 15-6).

C. P. BUCUREȘTI — FARUL CONSTANȚA 3-0 (6, 11, 13). O victorie ușoară obținută de învingătorii datorită faptului că echipa Farul manifestă serioase lacune în pregătire. Jucătoarele oaspe, deși au avut unele scîlpiri pe parcursul meciului, datorită lipsurilor manifestate în organizarea atacului nu au putut cîștiga nici un set. S-au remarcat Crăciun, Ionescu și Marcu (C.P.B.).

GH. CIORANU—coresp.

VOINȚA CRAIOVA — ȘTIINȚA CLUJ 3-2 (15-7, 8-15, 14-16, 15-13, 15-8). După primul set, cîștigat cu 15-7, gazele aveau impresia că vor realiza o victorie ușoară. Studențele le-au servit însă o replică diră și au fost la un pas de victorie. După două ore de dispută, gazele, întrebunîndu-se serios, au obținut în final o victorie meritată. S-au remarcat: Cornelia Lăzeanu, Elena Gheras, Sorina Marian (Voința) și Doina, Petra, Marilena Cucu și Rodica Marcu (Știința).

GH. CIORANU—coresp.

ȘTIINȚA CLUJ 3-0. Un nou atac al Rapidului va fi finalizat de Costinescu.

Fond de premii 237.459 lei.

Foto: V. Bageac

Dinamo conduce în „Cupa F. R. H.“

Jocurile din cadrul „Cupei F.R.H.“ la handbal în 7 au continuat aseară în sala Floreasca, obținîndu-l loc de desășurare a acestei tradiționale competiții. S-au disputat meciurile penultimei etape a primei părți a Cupei. Dintr-o parte, cel mai interesant se anunța cel care opunea echipei Dinamo, actualul lider, pe Rapid — fosta deținătoare a primului loc. Într-o altă parte, cel mai interesant se anunța cel care opunea echipei Dinamo, actualul lider, pe Rapid — fosta deținătoare a primului loc. Într-o altă parte, cel mai interesant se anunța cel care opunea echipei Dinamo, actualul lider, pe Rapid — fosta deținătoare a primului loc.

ȘTEAUA — SPARTAC (m) 25-13 (11-8). Jocul a fost mai echilibrat în primul timp, primele reprize: 1-1, 2-2, 6-6. Din acest moment însă, handbalistii de la Steaua s-au distanțat, iar după pauză și-au marșat permanent avantajul. Cele mai multe goluri au fost înscrise de: Totan 7, Butgaru 5, Jianu 4 de la Steaua și Guran 6, Istudor 3 de la Spartac.

ȘTIINȚA — BUCUREȘTI-JUNIORI (m) 21-18 (8-8). Partidă viu disputată.

RAFINARIA TELEAJEN — I.C.F. 30-23 (17-11). Joc foarte frumos, rapid, pînă la finele meciului cele două echipe au avut ocazii de a marca goluri. În final, Rafinaria a avut o circulație mai rapidă și mai precisă, multă angajare la semicerc și a tras puternic la poartă. I.C.F., a acționat înegal: a avut perioade în care a jucat bine, dar și perioade de cădere, mai ales în apărare. Cei mai buni: Laub 8, Rotaru 6 de la Rafinaria, Orban 6 și Fobola 4 de la I.C.F.

DINAMO — RAPID (m) 20-10 (11-4). Într-o luptă n-a corespuns decît parțial și dintre echipe doar Dinamo a satisfăcut, printr-un joc mai sigur, mai organizat și mai eficient. Rapid s-a prezentat sub așteptări, cu o apărare sigură și fără forță de atac. Inițiativa aparținând mai mult dinamoviștilor, care au și condus permanent, uneori la diferențe mari. Rapid a avut o revenire doar la începutul reprizei a doua, cînd s-a apropiat pînă la 12-7. Golurile au fost marcate de I. Ionescu 6, Mureșan 5, Chirculescu 5, Eftimie, Iura, Ghioacă și Schumann, respectiv Liviu Constantinescu 8, Lungescu și Hausner.

MIHAI BOTA, coresp.

ȘTIINȚA CLUJ a dispus la scor de Știința Timișoara

(Urmare din pag. 1)

rență (săptămîna trecută au cedat la Tg. Mureș, în fața Științei din localitate), după un meci dramatic. Ei au început bine meciul (au condus cu 12-2 și 26-10), dar bucureștenii au jucat din ce în ce mai organizat și, datorită preciziei aruncărilor de la semidistanță, au reușit să refacă din handicap. După pauză, evoluția scorului a diferat aprecieabil, Știința București nu a jucat la valoarea ei. Numeroasele greșeli de calcul, precum și apărarea slabă, trădează insuficienta pregătire la aceste aspecte. Atacul a „mers“ mai bine decît în prima etapă a campionatului, datorită în mare măsură reîntririi lui Viorela Niculescu, care a adus claritate și eficacitate acțiunilor. Voința Brașov, în luptă clară activă, cu partea a doua a partidei, crăciuneni au avut o revenire puternică, au redus din handicap dar... numai atît.

Steaua — Siderurgistul Galați 85-41 (31-16). Așteptat cu legitima curiozitate pentru a vedea evoluția campionilor (învingîși săptămîna trecută la Timișoara), meciul a scos în evidență slăbiciunea apărării ambelor formații. Steaua, deși a avut un adversar slab, nu a impresionat nici în atac, în care nu se realizează suficient circulația a jucătorilor și a balonului. Siderurgistul se prezintă în acest campionat cu o formație modestă. Cele mai multe puncte: Novacek 19, Dimancea 12, Nedel 12 pentru Steaua, Pascuș 9 și Vasiliu 9 pentru Siderurgistul.

Știința București — Rapid București 60-58 (24-27). După o repriză de slabă valoare tehnică, în care au fost înregistrate multe pase greșite, cele două echipe bucureștene au realizat în partea a doua a partidei, crăciuneni au avut o revenire puternică, au redus din handicap dar... numai atît.

Știința București — Voința Tg. Mureș 80-52 (44-17). După un „start“ slab (min. 4-30, 8-2 pentru mureșenii), Voința București a jucat din ce în ce mai bine și a învins la un scor concludent, manifestînd un ridicat nivel de pregătire. Voința Tg. Mureș, în ciuda diferenței cu care a pierdut, a realizat acțiuni frumoase și eficiente și se anunță ca una din echipele capabile de rezultate surprinzătoare. Cele mai multe puncte: Spiridon 22, Tirziu 21, Demetrescu 13 pentru București, Demter 18, Nezel 10 și Eördogh 9 pentru mureșenii.

Crîsul Oradea — Voința Oradea 33-40 (5-21). Derbiul orăden a revenit în mod surprinzător echipei Voinței, datorită jocului bun practicat în apărare în prima repriză. Este drept că în această parte a meciului jucătoarele de la Crîsul au greșit mult, din care cauză au înscris doar 5 puncte! În repriza secundă, Crîsul forțat de răsunătorul rezultat, a refăcut o parte din handicap. Cele mai multe puncte: Csak 18, Darabos 10 pentru Voința, Stamat 8 și Schmidt 8 pentru Crîsul (ILIE GHÎȘA — coresp. regional).

Meciurile Mureșul Tg. Mureș — Rapid București și Știința Cluj — Uniunea București au fost amânate pentru 20 și respectiv 19 decembrie.

ȘTIINȚA CLUJ a dispus la scor de Știința Timișoara

(Urmare din pag. 1)

rență (săptămîna trecută au cedat la Tg. Mureș, în fața Științei din localitate), după un meci dramatic. Ei au început bine meciul (au condus cu 12-2 și 26-10), dar bucureștenii au jucat din ce în ce mai organizat și, datorită preciziei aruncărilor de la semidistanță, au reușit să refacă din handicap. După pauză, evoluția scorului a diferat aprecieabil, Știința București nu a jucat la valoarea ei. Numeroasele greșeli de calcul, precum și apărarea slabă, trădează insuficienta pregătire la aceste aspecte. Atacul a „mers“ mai bine decît în prima etapă a campionatului, datorită în mare măsură reîntririi lui Viorela Niculescu, care a adus claritate și eficacitate acțiunilor. Voința Brașov, în luptă clară activă, cu partea a doua a partidei, crăciuneni au avut o revenire puternică, au redus din handicap dar... numai atît.

Steaua — Siderurgistul Galați 85-41 (31-16). Așteptat cu legitima curiozitate pentru a vedea evoluția campionilor (învingîși săptămîna trecută la Timișoara), meciul a scos în evidență slăbiciunea apărării ambelor formații. Steaua, deși a avut un adversar slab, nu a impresionat nici în atac, în care nu se realizează suficient circulația a jucătorilor și a balonului. Siderurgistul se prezintă în acest campionat cu o formație modestă. Cele mai multe puncte: Novacek 19, Dimancea 12, Nedel 12 pentru Steaua, Pascuș 9 și Vasiliu 9 pentru Siderurgistul.

Știința București — Rapid București 60-58 (24-27). După o repriză de slabă valoare tehnică, în care au fost înregistrate multe pase greșite, cele două echipe bucureștene au realizat în partea a doua a partidei, crăciuneni au avut o revenire puternică, au redus din handicap dar... numai atît.

Știința București — Voința Tg. Mureș 80-52 (44-17). După un „start“ slab (min. 4-30, 8-2 pentru mureșenii), Voința București a jucat din ce în ce mai bine și a învins la un scor concludent, manifestînd un ridicat nivel de pregătire. Voința Tg. Mureș, în ciuda diferenței cu care a pierdut, a realizat acțiuni frumoase și eficiente și se anunță ca una din echipele capabile de rezultate surprinzătoare. Cele mai multe puncte: Spiridon 22, Tirziu 21, Demetrescu 13 pentru București, Demter 18, Nezel 10 și Eördogh 9 pentru mureșenii.

Crîsul Oradea — Voința Oradea 33-40 (5-21). Derbiul orăden a revenit în mod surprinzător echipei Voinței, datorită jocului bun practicat în apărare în prima repriză. Este drept că în această parte a meciului jucătoarele de la Crîsul au greșit mult, din care cauză au înscris doar 5 puncte! În repriza secundă, Crîsul forțat de răsunătorul rezultat, a refăcut o parte din handicap. Cele mai multe puncte: Csak 18, Darabos 10 pentru Voința, Stamat 8 și Schmidt 8 pentru Crîsul (ILIE GHÎȘA — coresp. regional).

Meciurile Mureșul Tg. Mureș — Rapid București și Știința Cluj — Uniunea București au fost amânate pentru 20 și respectiv 19 decembrie.

ȘTIINȚA CLUJ a dispus la scor de Știința Timișoara

(Urmare din pag. 1)

Știința Timișoara — Siderurgistul 3-0 (1-0)

TIMIȘOARA, 8 (prin telefon). Pe stadionul „1 Mai“, Știința Timișoara a obținut o victorie clară în fața echipei din Galați. Meciul a fost așteptat cu interes deosebit, deoarece rezultatul avea să decidă pe una din cele două formații care urmează să „lanceze“ pe ultimele două locuri ale clasamentului.

Terenul de joc a fost acoperit cu un strat subțire de zăpadă, ceea ce a influențat negativ desfășurarea și nivelul tehnic al jocului. Timișorenii au dovedit că sînt în formă, rezultatul obținut confirmînd evoluția de la București, în meciul cu Dinamo. În jocul de cîmp, Știința Timișoara a dominat pe tot parcursul meciului. În prima repriză, gîlășenii și-au organizat bine apărarea, iar la înaintare au periclitat uneori poartă gazdelor prin atacuri rapide. Cu toate că au dominat categoric, studenții au tras în prima repriză numai de șase ori pe spațiul porții, iar Siderurgistul de cinci ori. La reluare, în primul sfert de oră peul a fost mai echilibrat. În continuare, timișorenii accelerează tempo-ul pe șasele scurte sînt înlocuite cu cele lungi și cu deschideri bine inspirate pe extreme. Acest joc permite studenților să concretizeze încă două ocazii și cu aceasta s-a obținut o victorie prețioasă, la scor.

În general, Știința Timișoara a arătat o formă bună. Echipa a jucat omogen, existînd o strînsă legătură între compartimente, realizată în mare parte prin Tănase — cel mai bun jucător de pe teren. Mai trebuie însă îmbunătățit stilul de joc al înaintării și trasul la poartă, capitol încă deficitar.

Oaspeții nu au constituit — așa cum ar lăsa să se înțeleagă rezultatul partidei — un adversar mult inferior. Ei

ar lăsa să se înțeleagă rezultatul partidei — un adversar mult inferior. Ei

ar lăsa să se înțeleagă rezultatul partidei — un adversar mult inferior. Ei

ar lăsa să se înțeleagă rezultatul partidei — un adversar mult inferior. Ei

ar lăsa să se înțeleagă rezultatul partidei — un adversar mult inferior. Ei

ar lăsa să se înțeleagă rezultatul partidei — un adversar mult inferior. Ei

Știri... rezultate

RAPID PLEACA AZI LA TIRANA